
2015년 신한대학교 자체평가 결과보고서

2015. 12.

신한대학교

[목 차]

I. 자체평가의 체계

1.1 자체평가의 목적	1
1.2 추진방향	1
1.3 2015년 자체평가의 특성 및 분석	2

II. 자체평가 추진 체계

2.1 조직구성	3
2.2 추진절차	4
2.3 추진일정	5

III. 자체평가의 내용

3.1 총괄평가항목(Pool)	6
3.2 평가지표 선정과정 및 절차	7
3.3 평가지표 구성 및 평가방법	8

IV. 평가결과

4.1 평가결과 총괄	9
4.2 지표별 평가결과	10

V. 자체평가 결과활용 계획

5.1 총평	44
5.2 평가결과 활용	46

I. 자체평가의 체계

1.1 자체평가의 목적

- 대학발전계획 수립에 필요한 약점과 강점을 파악하고, 대학이 지향하는 방향을 선정하며, 대학 경쟁력 제고와 특성화의 구체적 실현을 위하여 자체평가를 수행함
- 또한 대학발전과 대·내외 대학평가를 대비하여 자기진단 및 평가체제를 구축하고, 전략적 목표를 수립하고 이를 달성하고자 함
- 특히, 정보공시 항목에 대한 질적 향상, 교육수요자의 알권리보장 등 대외적인 경쟁력 강화와 교육서비스를 한 단계 올릴 수 있게 됨으로 교육역량강화는 물론 지속적 성장이 가능한 대학발전계획을 수립할 수 있는 여건을 마련하고자 함



그림 1. 자체평가 목적

1.2 추진방향

- 신한대학교는 2014년 4년제 일반 대학으로 통합하여 개교하였음
- 이에 2015년 자체평가는 조속한 학내 안정을 통한 대학경쟁력 강화에 중점을 둠
- 평가방식은 「기관평가인증」을 기본으로 하여 신뢰도를 높이고자 함
- 다만, 편제완성 전이므로 일부 항목의 경우 대학상황에 맞춰 조정하여 시행 함

1.3 2015년 자체평가의 특성 및 분석

신흥대학교와 한북대학교의 통합이후, 신한대학교로서 처음 이루어지는 자체평가로서 대학구조개혁과 기관평가인증을 대비하기 위한 준비과정으로 정량지표들의 경우에는 제 2주기 기관평가인증의 최소 기준요구치를 충족하는지 여부를 보고자 하였고, 향후, 정량·정성지표들의 충족을 위해 준비해야할 내용들을 자체 점검하는 것을 2015년 자체평가의 주요 목표로 하였다.

2015년 자체평가는 제 2주기 기관평가인증지표들을 토대로 하되, 편제완성이전인 우리대학의 실정을 반영하고, 대학의 전반적인 요소를 포괄하는 교육, 대학구성원, 시설·재정·봉사 등의 지표와 기관평가인증 필수평가준거로 평가 지표들을 선정함으로써 보다 진일보한 자체평가를 도모하고자 하였다.

또한, 자체평가 지표 선정과정과 절차가 시스템적으로 진행됨으로서 대학의 발전방향 수립 및 학생 교육의 질적 향상을 도모하고자 하였다. 평가방법에 있어서는 정량지표의 경우는 기관평가인증의 최소 기준값을 충족하는지 여부와 정성지표의 경우는 기관평가인증에서 제시하는 요구사항들에 어느 정도 충족하고 준비 되어 있는지 자체적으로 점검해보는데 의의를 두었다.

이러한 자체점검을 통해 앞으로 4년제 대학평가에 대응하기 위한 지표관리 방안 및 객관적 자기 진단을 위한 토대를 만들고자 한다.

II. 자체평가의 추진 체계

2.1 조직 구성

- 학칙 제9장 자체평가와 자체평가규정 제6조 및 제7조에 의하여 조직 구성
- 자체평가위원회 : 자체평가위원장 외 7명
- 자체평가실무위원회 : 자체평가실무위원장 외 8명

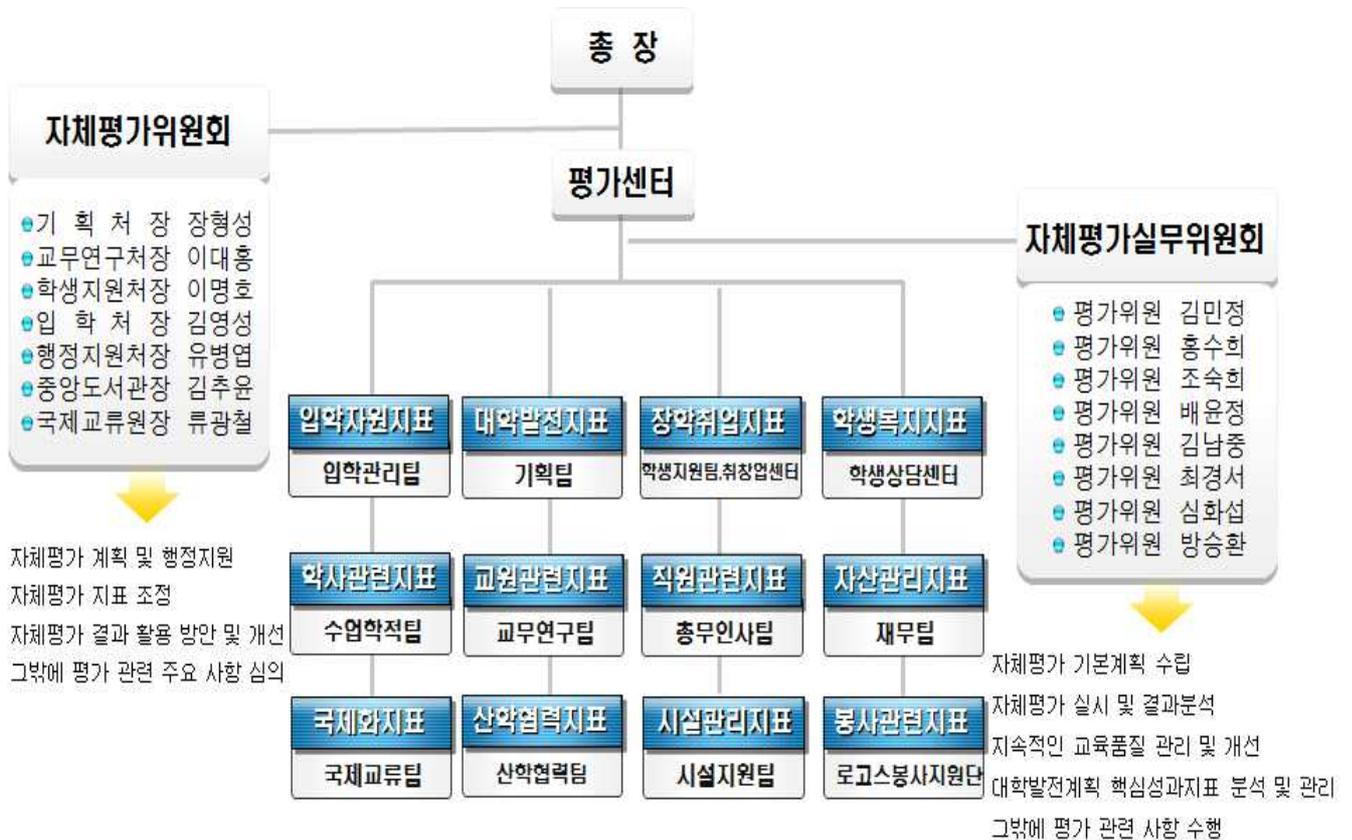


그림 2. 자체평가 조직구성 및 역할

2.2 추진절차

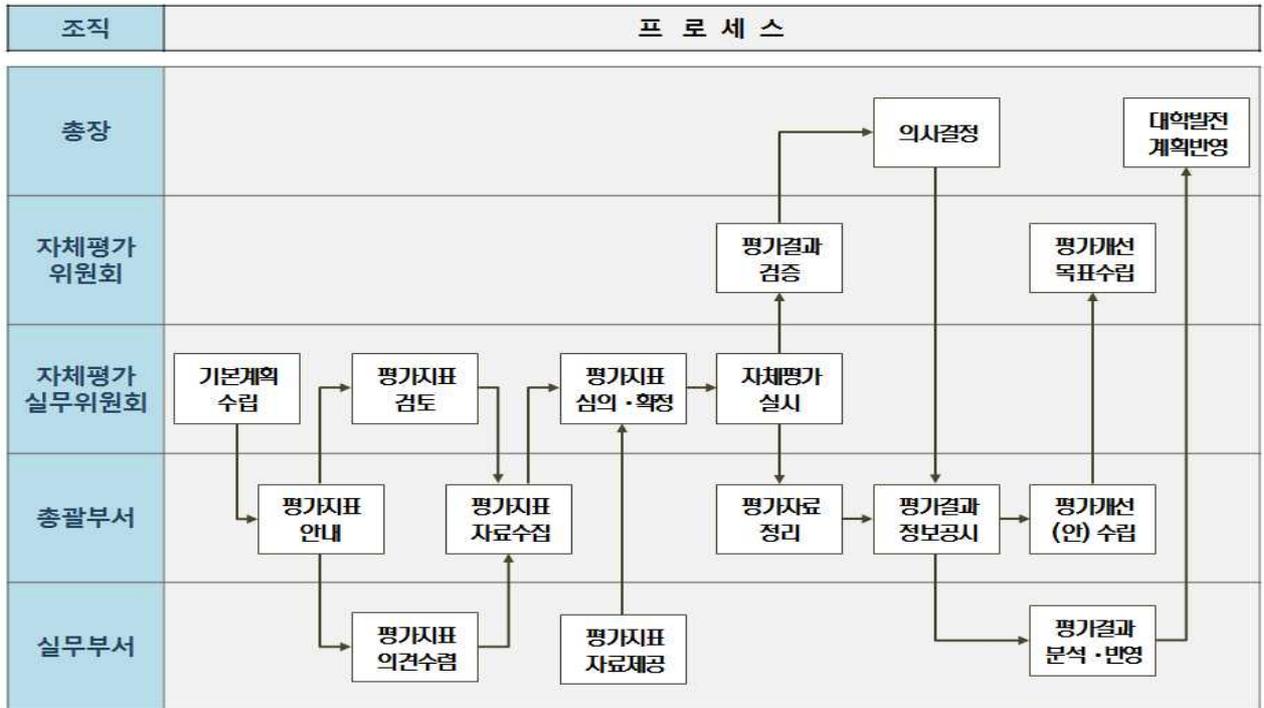


그림 3. 자체평가 추진절차

단계	주요내용	운영부서	비고
준비 (Plan)	● 2015년도 자체평가 추진 기획(기본원칙 수립)	평가센터, 평가위원회	
	● 자체평가 학칙 및 규정 점검, 전담조직 구성	평가센터	
평가 시행 (Do)	● 대학자체평가 모형 및 범위 설정	실무위원회	
	● 평가영역, 평가항목, 평가내용에 따른 평가지표 수정	실무위원회	
	● 평가지표의 유형결정 및 평가방법 결정	실무위원회	
	● 평가영역, 평가항목, 평가지표의 배점 부여 및 목표치 설정	실무위원회	
	● 등급별 기준 설정 및 검증	실무위원회	
분석 (Check)	● 자체평가 실시 및 결과 분석	실무위원회	
	● 자체평가 결과 보고서 최종 확인 및 조정	평가위원회	
결과활용 및 개선 (Act)	● 자체평가 결과 공시	평가센터	
	● 결과의 공시 및 최종보고서 작성	평가위원회, 평가센터	
	● 자체평가를 통한 활용방안수립		

2.3 추진일정

주요내용	추진일정	자체평가 기간(2015.06 - 2015.12)						
		6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
- 대학 자체평가 위원회 및 전담조직 구성		●						
- 대학 제도 정비 및 기본원칙 수립			●	●				
- 타 대학 자체평가 사례분석				●				
- 평가 지표 유형과 배점 방식결정				●	●			
- 자체평가 자료수집, 지표검증					●			
- 평가지표 보완 및 수정					●			
- 자체평가 평가시행						●		
- 대학자체평가결과보고서 작성							●	
- 평가위원회 및 총장 보고								●
- 자체평가 최종보고서 제출								●
- 자체평가 결과 공시 및 활용방안 수립								●

Ⅲ. 자체평가의 내용

3.1 총괄평가항목 (POOL)

영역	최초검토지표	평가 인증	정보 공시	구조 개혁	대학 특성화
필수 영역	1 전임교원확보율	○	○	○	○
	2 정원내 신입생 충원율	○	○	○	○
	3 정원내 재학생 충원율	○	○	○	○
	4 교사확보율	○	○	○	
	5 교육비 환원율	○		○	○
	6 장학금 비율	○	○	○	○
교육 영역	7 교육목표	○			
	8 발전계획 및 특성화계획의 수립 및 평가	○	○		○
	9 자체평가수행	○			
	10 교육과정과 교육목표	○			
	11 교양교육과정의 편성·운영	○			○
	12 전공교육과정의 편성·운영	○			
	13 실험·실습·실기 교육	○			○
	14 산업체 및 사회 요구에 기반한 교육과정 편성·운영	○			
	15 국내·외 대학과의 학점교류	○	○		○
	16 교육과정위원회의 조직 및 운영	○			
	17 수업규모	○	○		
	18 전임교원강의 담당현황			○	○
	19 교수·학습개선을 위한 조직 및 예산	○			
	20 교수·학습개선을 위한 개선 노력	○			○
	21 학사관리 규정	○			
	22 성적관리	○	○	○	
	23 수업평가	○			
	24 성적우수자 및 학사 경고자에 대한 조치	○			
	25 졸업생의 취업률	○	○	○	○
	26 교육만족도	○		○	○
대학 구성원 영역	27 교원임용의 절차와 방법	○			
	비전임교원의 활용	○			
	외국인전임교원현황		○		
	교수업적평가제도의 운영	○			○
	교원의 교육 및 연구 활동의 지원(교내연구비)	○	○	○	○
	시간강사의 처우 및 복지	○	○	○	
	교수의 연구실적	○	○		○
	지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도	○			

	35	직원규모	◎	◎		
	36	직원인사제도의 운영	◎			
	37	직원의 전문성 개발 및 복지	◎			◎
	38	학생선발 절차 및 방법	◎	◎		
	39	학생상담 체제 구축 및 운영	◎		◎	◎
	40	학생학습역량지원			◎	
	41	취창업지원			◎	
시설·재정·봉사영역	42	강의실 및 실험·실습실 확보율	◎			◎
	43	실험·실습 기자재 구비정도	◎			
	44	기숙사 확보현황	◎	◎		
	45	학생복지시설	◎			
	46	소수집단학생 지원	◎			
	47	도서관 운영	◎	◎		◎
	48	재정운영계획수립	◎			
	49	세입 중 등록금 비율	◎			
	50	세입 중 기부금 비율	◎			
	51	수익용 기본 재산 확보 및 수익률	◎	◎		
	52	세입 중 법인 전입금 비율	◎			
	53	예산 편성 절차와 방법	◎			
	54	감사제도 및 결과 활용	◎			
	55	사회봉사 정책	◎			◎
	56	사회봉사 활동 실적 및 지원	◎	◎		
	57	그린캠퍼스 확대				◎
계	57개 문항		52	21	15	22

3.2 평가지표 선정과정 및 절차

(1) 평가지표 선정과정

- 평가지표 영역 선정 : 기관인증평가, 정보공시, 구조개혁평가, 신한대학교 특성화 전략
- 기관평가인증 필수지표 및 교육역량지표의 비교 분석
- 평가지표별 중요도, 중복성, 가중치 부여를 통한 후보평가지표 선정
- 학내 의견 수렴
- 지표별 평가방법 도출
- 피드백을 통한 최종 지표 선정

(2) 평가지표 선정절차

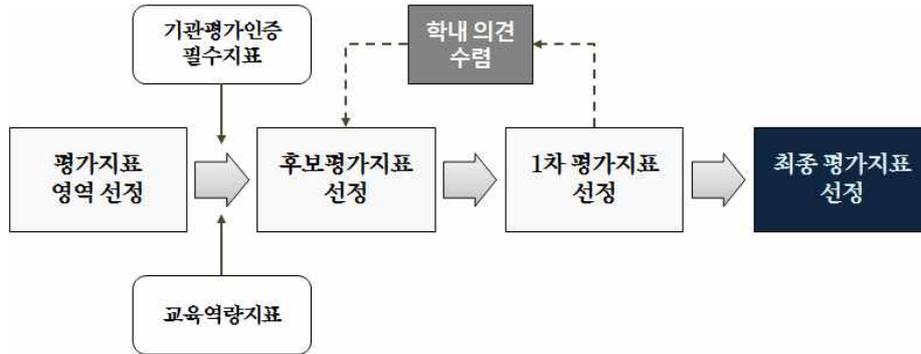


그림 4. 평가지표 선정 절차

3.3 평가지표구성 및 평가방법

항목 구성	항목구성	항목수	비율(%)
	기관인증 필수평가지표	6	19
	교육 관련지표	10	31
	대학구성원 관련지표	5	16
	시설·재정·봉사 관련지표	11	34
	합 계	32	100

평가 방법	평가방법	항목수	비율(%)
	정량평가	13	41
	정성평가	15	47
	정량·정성평가	4	13
	합 계	32	100

IV. 평가결과

4.1 평가결과 총괄

영역	평가지표	정량·정성	최소기준치/기준값	결과
필수	1 전임교원확보율	정량	61%	충족
	2 정원내 신입생 충원율	정량	95%	충족
	3 정원내 재학생 충원율	정량	80%	충족
	4 교사확보율	정량	100%	충족
	5 교육비 환원율	정량	100%	충족
	6 장학금 비율	정량	10%	충족
교육	7 발전계획 및 특성화계획의 수립 및 평가	정성		충족
	8 자체평가수행	정성		충족
	9 교육목표 및 인재상	정성		충족
	10 교양교육과정의 편성과 운영	정성		충족
	11 전공교육과정의 편성과 운영	정성		충족
	12 수업규모	정량	20명이하 25%이상 101명이상 2.5%이하	충족
	13 전임교원 강의담당 현황	정량	50%이상	충족
	14 교수·학습개선을 위한 개선 노력	정성		충족
	15 성적관리	정성		충족
16 졸업생의 취업률	정량	45%이상	충족	
대학구성원	17 교수업적평가 제도의 운영	정성		미흡
	18 교원 교육 및 연구활동 지원	정량·정성		미흡
	19 교수의 연구실적	정성		미흡
	20 직원규모 및 직원 전문성 개발	정량·정성		충족
	21 학생상담 및 취업지원	정성		충족
시설·재정·봉사	22 강의실 및 실험실습실 확보율	정량	1.2 m ² /1인당	충족
	23 학생복지시설	정량·정성		충족
	24 소수집단학생 지원	정량·정성		충족
	25 도서관 운영	정량	54천원,1.0명	미흡
	26 세입 중 등록금 비율	정량	72%	충족
	27 세입 중 기부금 비율	정량	0.5%	미흡
	28 예산 편성 절차와 방법	정성		충족
	29 감사제도 및 결과 활용	정성		충족
	30 사회봉사 정책	정성		충족
	31 사회봉사 활동 실적 및 지원	정성		충족
	32 그린캠퍼스 확대	정성		충족
계	32문항			

*대학평가인증 2주기의 지표값과 같은 항목으로 선정하였음.

4.2 지표별 평가결과

4.2.1. 전임교원 확보율

준거특성	자료유형	자료목록
정량	정보공시	6-나. 전임교원 1인당 학생 수 및 전임교원 확보율

전임교원확보율	2015년 8월 기준		
	최소기준	정보공시	진단결과
신한본교	61%	104.6%	충족
제2캠퍼스		130.7%	충족

○ 항목정의

대학은 원활한 교육 및 학생지원을 위하여 평가원 지정 기준 이상의 전임교원을 확보하고 있음

○ 산출식

$$\text{전임교원 확보율} = \frac{\text{전임교원수(명)}}{\text{교원법정정원(명)}} \times 100$$

○ 평가결과

- 우리 대학의 전임교원확보율은 신한 본교와 제 2캠퍼스 모두 최소기준을 초과함
- 편제완성 후에도 수도권 평균과 비교해볼 때 상당한 우위를 차지하고 있음
- 상대적으로 높은 '전임교원 충원률'은 자연스럽게 '전임교원 강의비율'의 향상을 유도할 수 있어 단기적으로는 재정적 부담을 최소화 할 수 있는 여건이 마련됨
- 향후 정년퇴임 등의 자연 감소를 대체 할 신입 교원 임용 시, 대학의 전략적 요구와 자체평가 결과 취약 부분인 연구 영역을 보완 할 우수교원 확보를 위한 지속적인 노력이 필요함

4.2.2. 정원내 신입생 충원율

준거특성	자료유형	자료목록
정량	정보공시	4-다. 신입생 충원현황

전임교원확보율	2015년 8월 기준		
	최소기준	정보공시	진단결과
신한 본교	95%	97.9%	충족
제2캠퍼스		98.6%	충족

○ 항목정의

대학은 평가원 지정 기준 이상의 정원내 신입생 충원율을 유지하고 있음

○ 산 출 식

$$\text{정원내신입생충원율} = \frac{\text{정원내입학자수(명)}}{\text{정원내모집인원(명)}} \times 100$$

○ 평가결과

- 우리 대학은 기관평가인증의 최소기준 이상의 정원내 신입생 충원율을 유지하고 있음
- 앞으로도 이러한 최소기준 이상의 정원내 신입생 충원율 유지뿐 아니라, 우수인재 선발을 위한 노력이 필요함
- 우리 대학은 현재 대학의 위상제고 및 신입생 유치를 위한 다양한 홍보전략 구축하고 있으며, 공정관리위원회를 통해 신입생 선발의 공정성 및 객관성을 확보하고 있음
- 또한 보다 우수한 신입생 유치를 위해 교육목적이 반영된 입학사정관제를 도입하여 다양한 재능을 가진 우수 인재를 선발하는 데 주력하고 있음
- 다만 신생대학의 생경함과 기숙사 시설의 부족 등으로 신입생의 90% 이상이 수도권 지역에 편중되어 있으며, 지방학생들을 견인할 수 있는 입학홍보 전략이 요구됨
- 향후 대학학령인구 감소 등의 대내외적 환경 변화에 대응하고 신입생의 지역편중 현상을 해소하기 위해 기숙사의 신축, 장학제도의 개선, 자기개발 프로그램, 취업률 향상 프로그램 개발 등의 다각적 노력이 요구됨

4.2.3. 정원내 재학생 충원율

준거특성	자료유형	자료목록
정량	정보공시	4-라-1. 재학생 충원율

정원내 재학생 충원율	2015년 8월 기준		
	최소기준	정보공시	진단결과
신한 본교	80%	80.7%	충족
제 2캠퍼스		87.2%	충족

○ 항목정의

대학은 평가원 지정 기준 이상의 정원내 재학생 충원율을 유지하고 있음

○ 산 출 식

$$\text{정원내재학생충원율} = \frac{\text{정원내재학생수(명)}}{\text{학생정원} - \text{학생모집정지정원(명)}} \times 100$$

○ 평가결과

- 현재 정원내 재학생 충원율은 기관평가인증 최소기준인 80%를 충족하고 있음
- 학생 만족도 향상 및 중도탈락률 예방을 위한 교육환경구축, 지속적인 상담관리, 학생복지지원 프로그램 운영 강화 등의 다양한 대책 수립이 필요함
- 또한 편입학 지원 프로그램 확대를 통해 정원 내 재학생 충원율 보완이 요구됨

4.2.4. 교사 확보율

준거특성	자료유형	자료목록
정량	정보공시	14-라. 교사시설 확보 현황

교사 확보율	2015년 10월 기준		
	최소기준	정보공시	진단결과
신한 본교	100%	122.2%	충족
제 2캠퍼스		188.1%	충족

○ 항목정의

대학은 교육활동에 필요한 평가원 지정 기준 이상의 교사를 확보하고 있음

○ 산 출 식

$$\text{교사 확보율} = \frac{\text{기본시설}(m^2) + \text{지원시설}(m^2) + \text{연구시설}(m^2)}{\text{기준면적}(m^2)} \times 100$$

○ 평가결과

- 우리 대학은 「대학설립·운영규정」에 의한 교사 기준 면적에 기준한 교사 확보율이 100%를 상회하고 있음
- 총 115,884㎡(신한본교 30,399㎡, 제 2캠퍼스 85,485㎡)의 교육용 시설을 확보하고 있으며, 보다 쾌적한 교육환경 개선을 위해 추가 증축을 계획 중임

4.2.5. 교육비 환원율

준거특성	자료유형	자료목록
정량	정보공시	8. 예·결산내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항

교육비 환원율	2015년 8월 기준		
	최소기준	정보공시	진단결과
신한	100%	127.15%	충족

○ 항목정의

대학은 교육의 질을 제고하기 위해 평가원이 제시한 수준 이상으로 교육비를 환원하고 있음

○ 산출식

$$\text{교육비 환원율} = \frac{\text{총교육비(천원)}}{\text{등록금(천원)}} \times 100$$

○ 평가결과 및 제언

- 본교의 교육비 환원율은 기관인증평가의 기준보다 상회하는 127.15%임
- 그러나 대학 교육의 질 제고, 우수인재 선발 및 수도권 대학 평균 이상의 교육비 환원을 확보를 위해 교외장학금, 법인전입금, 기부금 확보 등 다양한 재원의 마련 방안이 요구됨

4.2.6. 장학금 비율

준거특성	자료유형	자료목록
정량	정보공시	12-다. 장학금 수혜현황

장학금비율	2015년 8월기준		
	최소기준	정보공시	진단결과
신한	10%	12.09%	충족

○ 항목정의

대학은 학생들이 안정적으로 학업에 전념하도록 하는 한편 학업을 독려하기 위해 장학금을 제공하고 있음

○ 산출식

$$\text{장학금비율} = \frac{\text{장학금(천원)}}{\text{등록금(천원)}} \times 100$$

○ 평가결과 및 제언

- 본교의 장학금비율은 기관평가인증의 기준을 상회하는 12.09%임
- 그러나 대학의 장학금비율은 수도권 평균에 미치지 못하는 실정으로 정성적인 관점에서 우수인재선발 및 안정적으로 학업에 전념할 수 있는 환경 구축을 위해 보다 많은 장학금의 확보와 제한된 장학금의 실효성을 극대화하기 위한 장학제도에 대한 분석과 개선이 요구됨

4.2.7. 발전계획 및 특성화계획의 수립 및 평가

○ 항목정의

대학은 대학구성원의 요구분석 등에 근거하여 실현가능한 장단기 발전계획 및 특성화 계획을 수립하고, 성과에 대한 평가를 통해 그 결과를 대학 운영에 반영함

○ 본교현황

- 본교는 「차별화 된 교육을 통해 성공가치를 창출하는 최고의 취업 명문 대학」을 위해 START전략과 단기·중기·장기 발전계획을 수립하고 있음
- 대학발전계획과 특성화계획 수립을 위해 우리 대학은 구성원의 의견을 수렴하고 외부 컨설팅을 실시하였음
- 또한, 수립한 발전계획과 특성화계획은 대학 홈페이지와 홍보 자료 등을 통해 구성원과 공유하고 있음
- 특히 발전계획과 특성화계획은 매년 학과 및 행정부서 사업 수립에 근간이 되며, 운영 결과는 PDCA에 의해 해당 학과와 부서 평가 및 차년도 사업 수립에 반영하고 있음

○ 평가결과 및 제언

- 우리 대학은 구성원의 의견수렴 및 외부 컨설팅을 통해 발전계획과 특성화 계획을 수립하였으며, 수립 내용을 공유하여 학과와 부서 운영의 기초 자료로 활용하는 등 선순환하고 있음
- 발전계획과 특성화계획이 단순히 계획 수립에 그치는 것이 아니라 보다 구체적으로 실현할 수 있도록 지속적인 점검과 관리가 필요할 것임

4.2.8. 자체평가수행

○ 항목정의

대학은 대학경영 및 교육 전반에 대한 질 관리를 위하여 주기적으로 자체평가를 실시하고 있으며, 그 결과를 교육과 대학 운영에 충실히 반영하고 대학구성원이나 외부에 공개하고 있음

○ 본교현황

- 관련규정 : 학칙 제9장, 자체평가규정(3-1-06)
- 자체평가 전담 부서와 조직이 구성되어 있으며, 2년에 1회 실시하고 있음
- 자체평가 결과는 대학 홈페이지를 통해 공개하고 있으며, 대학 정책에 반영할 수 있도록 조치하고 있음

○ 평가결과 및 제언

- 다만, 2013년 이전 자체평가는 전문대학을 기준하였으며, 본 평가는 기관평가인증, 구조개혁평가, 정보공시 항목을 중점으로 4년제 일반대학 상황에 맞춰 새롭게 평가함
- 일부 항목의 경우 통합대학 여건에 부합하나, 편제완성을 대비하여 지속적으로 관리할 필요가 있음
- 본교의 자체평가는 규정에 의거하여 실시하고 있음

4.2.9. 교육목표 및 인재상

○ 항목정의

교육이념 및 교육목적을 달성하기 위한 명료한 교육목표와 인재상을 설정하고 있으며, 인재상에 도달할 수 있도록 학생 학습 성과 관리 체제를 구축하여 운영하고 있음

○ 본교현황

▪ 교육목표와 인재상

- 창학이념 : 기독교 정신을 바탕으로 인격을 완성하고 인류공영에 기여하는 인재 양성
- 교육목표 : 섬김을 통한 영성교육, 자아를 위한 전문교육, 인류를 위한 시민교육, 국가를 위한 실용교육
- 신한국인(新韓國人, Shinhan國人) 인재상 : 소통과 공감의 세계인, 사랑과 봉사의 사명인, 지성과 창의의 실용인, 도전과 발전의 학습인

▪ 교육과정 편성원칙

- 교육과정 편성운영 규정(3-4-01), 트랙제 교육과정 운영 규정(3-4-03), 계열학과 운영 규정(3-4-08), 실험실습 운영 규정(3-4-19) 및 현장실습 운영 규정(3-4-27) 등을 통하여 대학 사명과 목표 달성 및 인재상 구현에 필요한 교육과정 편성·운영 원칙을 명시하고 있음

○ 평가결과 및 제언

- 본교는 교육목표 달성 및 인재상 구현에 필요한 사항을 관련 규정에 명시하고 있으며, 인재상 구현을 위한 핵심역량 강화와 관련하여 구체적인 전략을 설정하고 이를 중심으로 교양 및 전공 교육과정을 편성, 운영하고 있음
- 다만 대학차원의 교과과정 개선을 위한 지속적인 노력을 기울이고 있으나, 편제완성 전 전공 교과과정의 대폭적인 변화는 학생들에게 상당한 혼선을 가중시킬 것으로 판단되어 학생의 학습권 보장을 위해 신중히 접근하고 있음
- 향후 사회적 요구를 적절히 반영하고 인재상 구현 및 교육목표의 달성을 위해 학과별, 교양교과별 교육과정과 특성화 정책을 지속적인 노력이 필요함

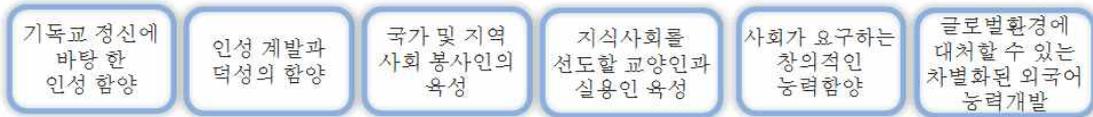
4.2.10. 교양교육과정 편성과 운영

○ 항목정의

학문적·사회적·시대적 요구 및 대학의 인재상을 반영한 교양교육과정 편성과 학생의 교양과목 선택권을 보장하고 있음

○ 본교현황

▪ 교양교육과정 교육목적 및 교육목표



▪ 교양교육과정 편성규칙

- 관련규정

교육과정 편성운영 규정(3-4-01)에 교양교육과정 편성의 절차 및 관련 위원회의 기능 등 교양교육과정 편성의 원칙을 명시하고 있음

- 편성원칙

- ① 교양과목 개설 및 운영 과정에서 학생의 선택권을 중시하며, 사회적 요구와 학생들의 수요에 따라 다양하고 적절한 교양과목을 유연하게 조정함
- ② 학생의 강좌 선택권 보장을 고려하여 교양과목 강좌의 폐강기준은 수강 정원의 약 40% 미만을 원칙으로 함
- ③ 교양과정 교과목의 편성 및 개·폐설은 교양교육과정개발위원회 및 교내 교육과정심의위원회의 심의를 거쳐 결정함

▪ 교양교육과정 운영 체계

- 졸업 이수학점 및 교양교육과정의 학점 비율

본교의 졸업 이수학점은 130학점 이상이며, 교양학점, 전공학점, 자유선택학점으로 구성되어 있음

교양학점 (A)	단일전공 (B)	부전공	복수전공	자유선택학점 (C)	졸업 이수 학점 (D=A+B+C)
29~45	65	21	36	20~36	130

* 부전공, 복수전공 학점은 추가 이수학점임

- 교양교육과정 필수와 선택 이수학점 비율

교양교육과정은 기초교양(교양필수)과 핵심교양(교양선택)을 합쳐서 최저 29학점, 최고 45학점으로 구성되어 있음. 또한 기초교양의 교과목 비율은 전체 교양학점의

최소 44.8%를 차지하고 있음

- ① 기초교양 : 건학정신 구현(채플, 미션채플 및 기독교의 이해), 외국어(English Reading & Listening, 중국어 회화) 영역 및 동기유발로 편성
- ② 핵심교양 : 인간문화, 사회역사, 자연과학, 예체능 4개 영역으로 구성하며, 각 영역 교과목의 내실화와 실용성을 중시하여 편성

구분	교육내용	대학교육 목표와의 연계성
기초 교양 (필수)	- 신한대학교의 교육이념에 따라 대학교육의 가장 기본이 되는 기본교육과정 - 교양필수과목(13학점)으로서 건학정신 관련(3과목, 4학점), 자기주도 관련(1과목, 1학점), 외국어 관련(4과목, 8학점) 등 3개 영역으로 구성됨	기독교 대학의 사명 아래 대학에서 학문수행에 공통적으로 요구되며 향후의 사회활동에서도 지속적으로 필요하게 될 기본적인 능력을 함양하는 교육과정임
핵심 교양 (선택)	- 다양한 학문의 근본이 되는 문화와 역사, 과학, 예체능 등을 삶과 연계시킴으로써 통합적이고 융합적인 사고능력을 함양하는 교육과정 - 인간문화, 사회역사, 자연과학, 예체능 등 4개 영역으로 구분되며, 4개 영역에서 각각 2과목 이상 이수 필수	전체 학사과정 교육의 중추적인 핵심을 이루는 교과로서, 인간 삶의 기본이 되는 주요 영역과 주제들에 관해 대학교육을 받은 사람으로서 갖추어야 할 지적소양과 통찰력을 배양하는데 필요한 교육과정임

■ 교양교육과정의 개설 현황

- 학생들의 수업선택권을 보장하고 균형적 교양교육을 제공하기 위해 기초교양 10과목, 핵심교양 약 255개 과목을 개설
- 2014학년 입학생의 경우 교양필수 중 외국어 관련 교과목에 대하여 English Reading & Listening (1)~(4) 4과목 8학점을 이수하였으나, 글로벌 인재양성을 위하여 2015학년 입학생 부터 English Reading & Listening (1)(2), 중국어 회화 (1)(2)를 이수하도록 함
- 학생 및 사회의 요구에 부응하는 교양과정을 제공하기 위해 교육만족도 및 교육 수요도 조사로 의견을 수렴하고 있음
- 2015년 1학기 핵심교양 영역들을 접목(예, 자연과학-예체능 접목 교과목 : 물리학과 음악의 만남)시켜 만든 융복합 영역 교과목을 신설하여, 융합적 인재 양성에 힘쓰고 있음

▪ 교양교과목과 대학 인재상 연계성

세부 인재상	교육목표	교육과정
소통과 공감의 세계인	섬김을 위한 영성교육 (SPIRIT)	채플, 미션채플, 기독교의 이해
사랑과 봉사의 사명인	인류를 위한 시민교육 (SERVICE)	사회봉사, 시민사회와 NGO, CPR/응급처치, 한국전쟁사, 다문화 사회와 교육, 글로벌시대의 인간관계, 국제정치학 개론, 글로벌문화레저론
지성과 창의의 실용인	자아를 위한 전문교육, 국가를 위한 실용교육 (SYNERGY)	비전설계와 진로, 직업과 진로탐색, 가정과 결혼 II, 랩아트, 융복합교과목(물리학과 음악의 만남, 전염병과 세계사, 물과 도시)
도전과 발전의 학습인	자아를 위한 전문교육, 국가를 위한 실용교육 (SPECIALIZATION)	기초능력(대학수학, 한국미술사, 응용수학, 일반화학, 일반생물학), 컴퓨터능력(MOS 관련 교과목, 비즈니스 프리젠테이션), 코칭능력(리더십 코칭, 리더십의 이론과 실제, 크리에이티브리더십코칭),외국어능력(English Reading & Listening 1,2, 중국어회화 1,2)

▪ 교양교과 관련 전임교원 강의 현황

- 2015년 본교 교양학부는 전임교원 13명, 초빙교원 2명, 겸임교원 5명으로 구성
- 그 외 학과 소속 전임교원의 교양교과목 강의를 권장하여 2015년 총 교양 개설학점 1,546학점 중 전임교원 담당 교양학점은 608학점으로 전임교원 강의 비율은 39.3%임

○ 평가결과 및 제언

- 교양교육과정은 졸업 기준학점 대비하여 적절한 규모로 운영하고 있으며, 대학의 교육이념의 실현을 위한 지향성과 교과목 편성에서도 기초 교양교육을 위한 체계화된 교육과정을 편성·운영하고 있음
- 교양교과의 경우, 기초교양(교양필수)에 중국어를 개설함으로써 글로벌 환경에 대처할 수 있는 차별화 된 외국어능력을 향상하도록 하였으며, 핵심교양은 4개영역(인간문화, 사회역사, 자연과학, 예체능)에서 영역별 2과목 이상을 필수적으로 이수하게 함으로서 국가와 인류발전에 공헌하는 신한국인(信韓國人) 양성의 교육목표 및 인재상에 부합하는 교육과정을 수행하고 있음
- 다만 교양교육과정에 대한 학생들의 만족도 및 수요 조사 등을 통해 교양교육과정에 대한 성과 등을 평가·분석할 필요가 있으며, 결과를 교양교육과정에 반영할 수 있는 피드백 시스템 구축이 요구됨
- 본교의 교육목적에 맞는 인재상 구현과 체계적인 교양교육과정 운영 및 수요자 만족도 향상을 위하여 교양교육 전담기구의 운영에 대한 지속적인 연구 및 기획이 요구됨
- 특히 학과별 대표 교양의 개발을 통하여 학생 만족도와 교육의 질을 향상시키고, 전임교원 강의비율 증가 효과를 도출할 것으로 기대함

4.2.11. 전공교육과정의 편성과 운영

○ 항목정의

대학은 학생의 입학 후 졸업까지 달성될 역량 개발을 위해 전공교육과정을 편성하고, 학생의 선택권이 보장되도록 운영하고 있음

○ 본교현황

■ 관련 규정

교육과정 편성운영 규정(3-4-01), 교직과정 운영 규정(3-4-02), 트랙제 교육과정 운영 규정(3-4-03), 부전공 및 복수전공 운영 규정(3-4-28), 전부 전과 및 전공변경 규정(3-4-29), 학부 세부전공 배정 규정(3-4-30), 현장실습 운영에 관한 규정(3-4-27), 실험실습 운영 규정(3-4-19)

■ 편성원칙

- 산업체 요구를 반영한 교육과정 개발을 위해 교육과정개발위원회 구성 시 산업체 인사 2인을 위원으로 위촉하고 있음
- 전공교육과정 강좌는 이론 강좌의 경우 40명, 실습 강좌의 경우 30명을 기준으로 개설하고 있으며 강좌의 폐강기준은 수강 정원의 약 40% 미만을 원칙으로 함 (전공과정 교과목의 편성 및 개·폐설은 교육과정심의위원회의 심의를 거쳐 결정)

■ 졸업이수 학점 및 필수와 선택이수 학점 비율

- 졸업이수학점은 총 130학점 이상이며, 이중 단일전공은 65학점, 교양학점은 29~45학점, 자유선택학점은 20~36학점으로 구성되어 있음(부전공 및 복수전공은 각각 21학점과 36학점 이상)
- 단과대학별 전공필수 이수 비율은 간호대학을 제외하고 대부분 30% 미만으로 나타났다. 이는 타 대학과 비교하면 전공필수 학점의 비율은 낮은 반면, 전공 선택 학점의 비율은 상대적으로 높아 전공교과목 수강 시 학생의 선택권이 보장된 것으로 보임

■ 실험·실습·실기 교육 현황

- 계열별 이론 및 실험·실습·실기 과목의 비율은 계열의 특성상 인문사회계열이 타계열에 비해 이론의 비율이 높은 반면 자연과학계열은 약 50%를 유지하고 있으며, 예체능계열은 실험·실습·실기의 비율이 67.2%로 매우 높게 나타났다. 이와 같은 특성은 학생들의 졸업 후 현장 적응력을 향상시킬 수 있을 것으로 보임

구분	전공기초 학점 비율(%)		전공필수 학점 비율(%)		전공선택 학점 비율(%)	
	최소	최대	최소	최대	최소	최대
사회과학대학	0		0	26.0	74.0	100.0
글로벌비즈니스대학	0	5.5	7.8	14.5	80.0	92.2
보건과학대학	0	7.7	0	17.9	75.0	100.0
간호대학	18.2		62.7		19.1	
자연과학대학	8.4	8.7	8.4	3.6	73.0	83.2
과학기술융합대학	0	26.1	0	27.2	51.3	100.0
디자인예술대학	0		2.9	14.8	85.2	97.1

구분	이론		이론+실험·실습·실기		실험·실습·실기		전체 개설 과목수(A) (D=A+B+C)
	과목 수 (A)	비율(%) ((A/D)×100)	과목수 (B)	비율(%) ((B/D)×100)	과목수 (C)	비율(%) ((C/D)×100)	
인문사회계열	253	75.5	44	13.1	38	11.3	335
자연과학계열	232	55.6	108	25.9	77	18.5	417
과학기술융합대학	123	48.6	97	38.3	33	13.0	253
예체능계열	38	18.9	28	13.9	135	67.2	201

○ 평가결과 및 제언

- 전공과목 개설 및 운영 과정에서 학생의 선택권을 중시하며, 사회적 요구와 학생들의 수요에 따라 다양하고 적절한 과목을 유연하게 조정함
- 본교의 전공 교육과정은 교육과정 편성 원칙에 따라 적절하게 편성되고 있으며, 전공선택 학점의 비율을 높은 편으로 전공에 대한 학생의 선택권을 보장하고 있고, 계열별 전공실험·실습·실기 과목의 편성 비율도 계열 특성에 맞추어 적절한 것으로 판단됨
- 다만 통합대학의 과도기적 상황에서 구축된 전공교육과정의 불안정성이 발생하는 바, 편제완성 전까지 불안정요인을 체크하고 개선할 수 있는 행정적 지원이 필요함
- 부전공·복수전공에 대한 학생 선택권은 관련규정 등을 통해 보장하고 있으나 이수자 비율이 높지 않은 것으로 분석됨. 부전공·복수전공이 학생들의 역량 개발은 물론 취업에도 도움이 된다는 사실 등을 홍보함으로써 학생들의 참여를 유도하는 노력이 필요함
- 또한 학교의 교육목표와 학부·학과(전공)의 교육목표와의 연계성은 좀 더 보강하고, 단과대와 학부 및 학과의 특성에 적절하게 연계하여 운영하는 방향으로 나아갈 것으로 제언함

4.2.12. 수업규모

○ 항목정의

교수·학생 효과를 높이기 위해 강좌 당 학생 수를 적정 수준으로 유지하고 있음

○ 산출식

- 20명 이하강좌비율(%) = $\frac{20\text{명 이하 개설 강좌(수)}}{\text{총 개설 강좌(수)}} \times 100$
- 101명 이상강좌개설비율(%) = $\frac{101\text{명 이상 개설 강좌(수)}}{\text{총 개설 강좌(수)}} \times 100$

○ 본교현황(2015년 정보공시 기준)

	20명 이하 소규모 강좌			101명 이상 대규모강좌		
	기준	사립대평균	신한대학	기준	사립대평균	신한대학
1학기	25%이상	43.8	31.8%	2.5%이하	43.8	0%
2학기		47.7	32.5%		47.7	0%

○ 평가결과 및 제언

- 본교의 2015학년도 1, 2학기 20명 이하 강좌 수는 각각 31.8%와 32.5%였으며, 101명 이상 강좌는 개설 되지 않았으므로 2개 항목 모두 기관평가인증의 기준을 충족하고 있음
- 다만 특례편입학 학생의 대량 유입과 대학의 재정적 어려움 등으로 단기적으로 20명 이하 소규모 강좌는 축소할 것으로 예상됨. 따라서 기관평가인증의 최소 기준을 유지하기 위한 대책 마련이 필요한 것으로 판단됨
- 중장기적으로 20명 이하 강좌는 45%이상을 목표로 하고 있으며, 편제완성과 함께 특례편입학 인원의 자연 감소와 고학년에 전공선택 과목이 다수 배치되어 있는 교과과정 편제 상 3, 4학년 과목에서 20명 이하 강좌가 다수 발생할 것으로 예상됨. 따라서 향후 목표치인 45%는 가능할 것으로 판단됨

4.2.13. 전임교원 강의담당현황

○ 항목정의

수업의 질 향상을 위하여 전임교원 강의담당 비율을 적정하게 유지하고 있음

○ 산출식

$$\text{전임교원 강의 담당 비율} = \frac{\text{전임교원 강의 담당 학점}}{\text{총 개설 학점}} \times 100$$

○ 본교현황

- 본교 전체 전임교원 강의담당 비율은 58.0%였으며, 계열별 전임교원 강의담당 비율은 인문사회계열 75.3%, 자연과학계열 79.3%, 공학계열 85.4%, 예체능계열 39.6%, 교양학부 39.3%, 평생학습중심대학 38.0%임
- 대부분의 학과 및 전공에서 전임교원 강의담당 비율은 65%를 상회하는 수준을 보였으나, 평생학습중심대학의 전임교원 강의담당 비율은 4.3 ~ 83.3%로 학과 간 편차가 컸고, 예체능 계열의 공연예술학과 역시 17.0%로 타과에 비해 상대적으로 낮은 전임교원 강의담당 비율을 보였음

계열	단과대학	전임교원 강의 담당비율(%)	
		단과대학별	계열별
인문사회계열	사회과학대학	79.5	75.3
	글로벌비즈니스대학	71.4	
자연과학계열	보건과학대학	78.1	79.3
	간호대학	70.0	
	자연과학대학	90.6	
공학계열	과학기술융합대학	85.4	85.4
예체능계열	디자인예술대학	39.6	39.6
교양	교양학부	39.3	39.3
평생학습중심대학	평생학습중심대학	38.0	38.0

○ 평가결과 및 제언

- 본교 전임교원 강의담당 비율은 58.0%였으며, 대부분의 학과 및 전공에서 65%를 상회하는 수준을 보임
- 전임교원 강의담당 비율이 낮은 일부 학과의 경우 전임교원의 강의 비율 향상을 위한 개선 노력이 필요함(학과별 개설 학점 및 분반수 등 세부 요인의 분석 및 반영)
- 또한 대학원관련 규정에 따라 겸임교원의 시수를 일정 정도 확보해야했던 조건이 2016년 1학기 해소됨에 따라 전임교원의 강의 담당 비율은 2016년 2학기부터 크게 향상될 것임

4.2.14. 교수·학습개선을 위한 개선 노력

○ 항목정의

대학은 교수·학습 개선을 위한 전담 조직을 갖추고, 수업의 질 향상을 위해 다양한 프로그램을 지속적으로 제공하고 있음

○ 본교현황

- 본교 전담부서로 교수학습개발원이 조직(원장1, 팀장1, 연구위원1, 담당1 명)되어 있음
- 2015년 운영한 프로그램 실적은 다음과 같음

구분	2015년 운영 프로그램	시기	참여인원
교수 지원	신한OCW무들활용	2015. 5. 11	22
	스마트기기를 활용한 쌍방향 교수법	2015. 8. 24	37
	2시간만에 끝내는 동영상 강의자료 활용법	2015. 8. 24	38
	대학 교수법 길라잡이	2015. 8. 26	37
	NDSL 정보검색 및 활용 교육과정	2015. 8. 29	19
	코스모스 사용자 교육	2015. 8. 29	21
	신한사이버캠퍼스 이용자 교육	2015. 12. 14	21
	SPSS와 기초통계분석	2016. 1. 7~8	41
	SPSS와 AMOS를 이용한 통계분석	2016. 1. 11~13	57
	스마트워크와 움직이는 사진 및 동영상 제작	2016. 1. 26	22
	수업 참여와 학습효과 제고를 위한 효과적인 교수법	2016. 2. 3	36
학습 지원 (신한본교)	프레지(Prezi)	2015. 4. 29	12
	에버노트(EVERNOTE)	2015. 5. 6	6
	DISC 행동유형	2015. 5. 21	41
	가치를 통한 꿈 발견	2015. 6. 5	15
	카드도구로 찾아가는 셀프리더십	2015. 11. 12	47
	DISC 행동유형을 통한 학습스타일 전략	2015. 11. 26	15
학습 지원 (제2캠퍼스)	프레지(Prezi)	2015. 4. 30	17
	에버노트(EVERNOTE)	2015. 5. 7	7
	DISC 행동유형	2015. 5. 19	10
	가치를 통한 꿈 발견	2015. 5. 27	16
	카드도구로 찾아가는 셀프리더십	2015. 11. 12	21
	비주얼 씽킹으로 하는 생각정리 기술	2015. 11. 17	21
	DISC 행동유형을 통한 학습스타일 전략	2015. 11. 24	11
	하루를 한달처럼 사용하는 시간관리 전략	2015. 12. 1	17
여대생 인재역량 개발 아카데미	What Do You Think?	2015. 12. 18	26
	21세기 여성리더, 트렌드를 분석하라	2015. 12. 18	26
	여대생을 위한 셀프리더십	2015. 12. 19	26
	버크만진단을 통한 리더십 구축	2015. 12. 19	26
	양성평등으로 대한민국을 혁신하라	2015. 12. 21	28
	여자, 너만의 브랜드를 만들어라	2015. 12. 22	28
	여성리더십의 이론과 실제	2015. 12. 22	29

○ 평가결과 및 제언

- 본교 교수학습개발원은 교수자들에게 다양한 교수법 및 IT활용 능력 프로그램을 제공하여 수업의 질이 향상되도록 지속적으로 지원하고 있음

- 또한 학생들의 기본역량 강화를 위하여 IT 활용능력, 인간관계, 리더십, 학습전략 관련 프로그램을 제공하고 있음
- 운영하는 프로그램에 대한 사전홍보와 사후만족도 조사를 실시하여 반영하고 있음
- 그러나 우리 대학 실정에 맞는 맞춤형 교수·학습 자료, 관련 발간물의 개발 및 발간이 미비하며, 교수학습개발원 역할을 강화하기 위한 교수법 관련도서 및 자료실 확보 등 인프라 확대가 필요함
- 또한 교수학습개발원의 인적 구성에 있어 교육(공)학 전공자 등 전문 인력의 확보를 통해 교수와 학생들에게 다양한 교육서비스 제공이 필요함(2016년 신규채용 예정)

4.2.15. 성적관리

○ 항목정의

대학은 합리적인 성적관리 규정을 갖추고 있으며, 성적을 엄격하게 관리하고, 성적 우수자 및 학사경고자에 대한 보상 및 관리를 적절히 하고 있음

○ 산 출 식

- 교양 A학점비율(%) = $\frac{\text{교양과목}(A0,A)\text{취득학생수}}{\text{교양과목성적인정학생수}} \times 100$
- 전공 A학점비율(%) = $\frac{\text{전공과목}(A0,A)\text{취득학생수}}{\text{전공과목성적인정학생수}} \times 100$

○ 본교현황

- 본교는 학업성적처리 규정(3-4-06) 제10조에 의거하여 상대평가 제도를 원칙으로 준수하고 있으며, 규정상 A학점 이상의 비율은 0~30%, B학점 이상의 비율은 70% 이내로 운영하고 있음

학기	1학기	2학기
교양	28.67	29.21
전공	30.92	21.20

- 다만, 성적등급별 분포의 타당성 유지를 기본으로 하지만 수강인원 수와 전공의 특수성을 고려하여 탄력적으로 운영 하고 있음(예: 수강생 10명 미만과목, 교직과목 등)
- 출석일수 1/4이상 결석 시 교과목 시험에 응시할 수 없으며, 성적입력 프로그램상 자동으로 "F" 처리됨

- 성적평가의 신뢰성 및 공신력을 위하여 성적 확정 후 학생들의 이의 제기 절차 및 성적 정정제도 등을 마련하고 있음
- 또한 성적우수자는 성적장학금 외 세부전공배정, 전과·전부신청, 부전공·복수전공 신청등에서 우선권을 부여하고 있으며, 학사경고자는 수강신청 제한과 지도교수 상담 실시 등 성적에 대한 보상과 관리가 이뤄지고 있음

○ 평가결과 및 제언

- 본교의 성적관리는 규정에 의거하여 철저하게 운영하고 있음
- 학사경고자의 기초학업 지도 및 학사경고 예방을 위한 관리방안 마련 및 학생의 학업 성취도 향상을 위한 다양한 프로그램 보완이 요구됨

4.2.16. 졸업생 취업률

○ 항목정의

대학은 적정 수준 이상의 졸업생 취업률을 유지하고 있음

○ 산 출 식

$$\text{졸업생취업률}(\%) = \frac{\text{건강보험직장가입취업자}}{\text{졸업자} - (\text{진학자} + \text{입대자})} \times 100$$

○ 본교현황

- 신한대학교는 통합신설대학으로 대학정보알리미에 미공시 상태
- 따라서 신홍대학교와 한북대학교의 졸업생을 대상으로 분석

	6월1일 기준	12월31일기준
신홍	55.0%	63.8%
한북	55.3%	66.0%

○ 평가결과 및 제언

- 취창업지원센터를 중심으로 취업아카데미, 잡매칭 프로그램, 자기소개서 경진대회 등 다양한 취업관련 프로그램을 통해 취업률 향상에 노력하고 있음
- 또한 교원업적평가 및 학과평가 시 ‘학생상담 및 취업률’, ‘취업연계형 산학협력 MOU 체결’ 등을 평가항목에 포함시킴으로서 대학의 전 구성원이 취업률 향상에 노력하도록 유도하고 있음
- 취업률 향상을 위해 학과별 현장실습이나 인턴십에 대한 관련 규정 마련 및 지원을 강화하고 프로그램을 확대할 필요가 있음

4.2.17. 교수업적평가 제도의 운영

○ 항목정의

대학은 교수업적평가제도를 합리적으로 운영하고, 그 결과를 대학운영에 적절히 반영하고 있음

○ 본교현황

- 교수업적평가 규정(3-2-05)에 의거하여 진행하고 있음
- 본교의 교수업적평가는 매년 실시하고 있으며, 교수 본인이 평가시스템에 등록된 실적을 교원업적평가위원회에서 객관적이고 공정하게 평가함

○ 평가결과 및 제언

- 업적평가 결과는 교원의 승진, 재임용, 연구년, 학과평가 및 영역별 우수교원 포상 등 규정과 절차에 따라 대학운영에 적절히 반영되고 있음
- 또한, 교원업적평가 기준이 교육과 연구 분야는 물론 학생들의 취업을 향상시키고 재학생 이탈을 방지하는데 중요한 학생지도 부분과 재정부분에 도움이 될 산학영역 등을 반영함으로써 기관평가인증에 대비할 수 있는 균형적인 평가지표를 확보하고 있음
- 다만, 일부 사문화 되거나 시의성이 떨어진 평가항목 등은 삭제 혹은 기관평가인증 지표 개선에 필요한 항목으로 변경할 필요성이 있음

4.2.18. 교원의 교육 및 연구활동 지원

○ 항목정의

대학은 교수의 교육과 연구 활동을 보조하기 위하여 행정적, 재정적, 물리적으로 지원하고 있음

○ 본교현황

- 교원연수관리규정(3-2-06), 교수연구년규정(3-2-07), 교내학술연구비운영규정(3-4-10), 교원전공전환 연구지원 규정(3-4-13) 등을 통해 교수의 교육, 연구발표, 학회 참여, 연구년 등을 지원하고 있음
- 교원연구지원은 교내학술과제선정, 교외논문게재지원, 연구년제 운영, 각종 연수 개최 및 지원의 형태로 운영함
- 학과(전공)별 조교는 학생 150명 당 조교 1명 배정을 원칙으로 하고, 자연과학계열과 공학계열 실험·실습과목이 30% 이상이며, 재학생 인원이 100명 이상인 학과(부)에 조교 1명 배정(학부는 전공별로 조교 1명을 배정함을 원칙으로 하되, 전공조교 중 1인은 학부조교를 겸직함)함으로 교원의 연구 및 학생의 교육활동을 지원하고 있음

○ 평가결과 및 제언

- 본교의 전임교원 1인당 연구지원비는 본교 2,462,800원이며, 제2캠퍼스 1,726,400원으로 향후 연구에 대한 재정적·행정적 지원의 강화가 요구됨
- 조교의 주요 업무는 교육이나 문서상 행정조교로 표기하고 있으므로 수정을 요함

4.2.19. 교수의 연구실적

○ 항목정의

교수는 대학의 목적 및 특성에 따라 일정 수준 이상의 연구 성과를 보이고 있음

○ 본교현황

항 목	기준값	캠퍼스	실 적
			2015년
전임교원 1인당 등재(후보)지 논문실적	0.35건	신한본교	0.1851
		제 2캠퍼스	0.3842
		합계	0.28
전임교원 1인당 SCI급 논문 실적	0.05건	신한본교	0.0136
		제 2캠퍼스	0.0189
		합계	0.02
전임교원 1인당 저·역서 실적	0.07건	신한본교	0.0109
		제 2캠퍼스	0.0176
		합계	0.01
전임교원 1인당 교외연구비	10,000 천원	신한본교	2,552
		제 2캠퍼스	2,677.2
		합계	2,614.6

○ 평가결과 및 제언

- 본교의 연구 성과 및 교외연구비 항목은 기준값에 다소 미흡함
- 전문대학에서 종합대학으로 통합하는 과도기인 만큼 교육중심에서 연구중심으로의 성과를 이루기 위해 연구 환경 조성과 지속적인 지원과 독려가 요구됨

4.2.20. 직원규모 및 직원전문성 개발

○ 항목정의

대학은 합리적으로 직원 인사제도를 운영하고 있으며, 적절한 규모의 직원을 확보하고 있음. 또한 대학은 직원의 전문성 개발을 위하여 다양한 프로그램을 제공하고, 직원의 업무 효율성을 증진시키기 위해 노력하고 있음

○ 본교현황

- 전체 직원수는 153명이며, 직원 1인당 학생 수는 30.2명임

구분	일반직		기술직		별정직		기능직		고용직		계약직		기타		총계	
	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여
신한본교	16	8	0	0	1	0	0	0	0	0	4	1	0	0	21	9
제2캠퍼스	54	27	0	0	4	0	0	0	0	0	22	15	1	0	81	42
합 계	70	35	0	0	5	0	0	0	0	0	26	16	1	0	102	51

- 기관평가인증의 기준은 직원 1인당 70명 이내의 학생을 담당해야함. 우리 대학은 30.2명으로 조건을 충족하고 있으며, 전국 사립대학 직원 1인당 학생수의 평균 48명 보다 적은 학생을 담당하고 있어 우수함

기관평가인증 기준값	전국 사립대학 평균값	신한대학교
70명 이하	48.2	30.2

- 또한 본교는 직원의 전문성 개발을 위해 다양한 프로그램을 운영하고 있으며, 업무 효율성 증진을 위해 지속적으로 노력하고 있음

	2015년 운영 프로그램	시기	참여인원
연수	2015 리더십 향상을 위한 팀장 연수	2015.06.04.~06.09	20
	2015 직원 역량강화를 위한 하계 연수	2015.08.17.~08.21	
	평생학습중심대학 연수		
지원	2015년도 맞춤형 복지비 지원	연중	
	경력관리 성과급을 위한 자격취득 인정제	연중	

○ 평가결과 및 제언

- 직원영역에서 직원의 규모 및 직원의 전문성 개발 및 복지 부분에 대한 평가는 모두 기준에 충족되었음
- 직원의 전문성 강화를 위한 재교육 프로그램이 다소 미비하며 이를 위한 전문성 강화 교육 프로그램을 도입할 필요가 있음

4.2.21. 학생상담 및 취업지원

○ 항목정의

대학은 학생이 대학생활에 적응할 수 있도록 학생상담센터를 운영하고, 진로 및 취업을 위한 지원체제를 구축하여 운영하고 있음

○ 본교현황

▪ 학생상담

- 학생상담센터운영규정(3-5-11)에 따라 전문상담원 1명, 학생상담센터 상담위원 2명이 학생의 심리적 문제해결 및 정신적 성장을 위한 연구활동, 대학생활연구집 발간, 개인 및 집단상담, 심리검사 및 진로적성검사 운영, 학생실태조사 및 분석 등에 맞춰 학생상담관련 계획을 수립하고 운영 하고 있음
- 2015년 학생상담센터 주요 운영실적은 다음과 같음

2015년 운영 프로그램
2015학년도 중도탈락예방사업1. 신한멘토링(3기-471)
2015학년도 신한멘토링 3, 4기 멘토·멘티양성교육 및 발대식·캠프
2015학년도 중도탈락예방사업2. 대학생활적응검사
중도탈락예방사업3.진로적성검사(Holland)및 해석상담
심리검사(MBTI, SCT, MMPI, MLST 등) 및 해석상담사업
2015학년도 ‘집단상담의 실시 및 운영’ 실시
2015학년도 학생상담특강 실시
2015학년도 찾아가는 상담센터 운영
2015학년도 재학생 실태조사 실시 건

▪ 취업지원

- 취·창업지원센터 운영 규정(4-1-03)에 따라 취·창업활성화 계획 수립, 취·창업·진로 개발을 위한 교육·행사에 따른 프로그램 기획 및 운영, 국내외 인턴십·현장견학·해외취업 지원 및 관리, 취업통계 관리, 면허·자격증 취득 지원, 국가공무원 고시반 운영·지원, 졸업생 경력관리, 모의면접실 운영·관리, 취창업 동아리 운영·지원 등 취·창업 관련 계획을 수립하고 운영하고 있음
- 2015년 취창업지원센터 주요 운영실적은 다음과 같음

2015년 운영 프로그램
모의입사지원경진대회
취·창업동아리 지원 프로그램
찾아가는 취창업상담부스 운영
취·창업지도교수 진로지도 워크숍
청년층 일자리 창출을 위한 취업박람회
취업특강

○ 평가결과 및 제언

- 학생상담센터를 중심으로 다양한 상담 프로그램(대학생활, 학업, 진로, 자살예방 등)이 운영 중이며, 특히 학생들에게 직접 찾아가 상담 및 심리검사를 실시함으로써 학생들이 부담 없이 상담을 체험할 수 있도록 하고 있음
- 취·창업지원센터 역시 취업관련 정보와 창업지원 활성화를 위해 다양한 노력 하고 있음
- 다만, 센터 운영의 강화를 위해 재정적·행정적·인적으로 추가 지원이 요구됨

4.2.22. 강의실 및 실험·실습실 확보율

○ 항목정의

대학은 수업 및 실험·실습에 필요한 공간을 확보하고, 실험·실습 기자재를 구비하고 있으며, 안전하게 관리하고 있음

○ 산 출 식

- 강의실 확보율: 재학생 1인당 강의실 면적(m²)
- 실험·실습실 확보율: 재학생 1인당 실험·실습실 면적(m²)
- 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비(천원)

○ 본교현황

① 강의실 확보 현황 및 활용률

- 본교의 강의실 확보율은 신한 본교 1.18m², 제2 캠퍼스 2.51m²로 대학기관평가인증의 학생 1인당 강의실면적 최소 기준값 1.2m²을 모두 충족하고 있음
- 또한 본교의 모든 멀티미디어 강의실에는 LAN시설, 빔 프로젝터, 전자교탁 시설이 설치되어 있어 있으며, 에너지 절약을 위한 냉난방 자동제어장치를 운영하고 있음

- 제 2캠퍼스에 종합 강의동 증축과 지속적인 강의실 환경개선을 통해 학생들의 편의를 도모 하고 있음

캠퍼스	구 분	강의실수	면적(m ²)	재학생수 (명)	재학생 1인당 면적(m ²)	기준값 (m ²)
신한 본교	일반 강의실	2	171.00	1,548	1.81	1.2
	멀티미디어강의실	45	3,710.21			
	소계	47	3,881.21			
제 2 캠퍼스	일반 강의실	0	0	4,168	2.51	
	멀티미디어강의실	118	7811.3			
	소계	118	7811.3			

② 실험·실습실 확보 현황 및 활용률

- 실험·실습실 확보율 : 본교의 실험·실습실 확보율은 2.99m², 제2 캠퍼스의 실험·실습실 확보율은 8.28m²로 대학기관평가인증의 필수값이 2.5m²이므로 모두 충족
- 특히 캠퍼스 간 대규모의 학과 이전이 진행되는 과정에서 학생들의 학습권을 보장하기 위해 최우선적으로 실험·실습실 구축이 진행되고 있음
- 실험·실습실관련 규정들(실험실습 운영 규정(3-4-19), 실험·실습기자재 및 실험·실습소모품 운영 규정(3-4-20))에 따라 실험실들을 관리 운영하고 있음

캠퍼스	계 열	실수	면적 (m ²)(A)	재학생수 (B)	재학생 1인당 면적(m ²) (A/B)	기준값
신한 본교	인문사회	0	0	122	X	2.5m ²
	자연과학	10	917.06	191		
	공 학	11	1111.64	387		
	합 계	21	2028.7	700		
제 2 캠퍼스	인문사회	32	2830	1359	X	
	자연과학	54	5206	1030		
	공 학	29	2563.5	155		
	예·체능	40	3138.5	379		
	합 계	155	13738	2923		8.28

③ 실험·실습 기자재 구비정도

- 실험·실습 기자재 및 실험·실습 소모품 운영규정(3-4-20)에 의하여 구매를 계획, 실행, 관리하고 있음
- 2015년 4월 현재 실험·실습기자재 구비비용이 작년대비 증가하였으나, 기관평가인증의 기준에 다소 부족함

④ 실험실 안전지원 현황

- 실험실의 안전관리를 위해 전담인력을 배치하여 지속적이고 체계적인 관리 체제를 구축하며 유지하고 있음
- 실험실 안전관리 및 연구 활동 종사자 안전교육의 지원 현황은 다음과 같음

항목	내용
보험료	연구활동종사자
건강검진	연구활동종사자 특수건강검진(4명)
연구실 안전교육	연구활동종사자 온라인 안전교육
설비의 설치, 유지 및 보수비	실험실 폐시약, 폐수, 의료폐기물 처리
안전점검 및 정밀안전 진단비	연구실안전관리 정밀안전비(149개)
회의 참가비 및 출장비	연구실 안전관리자 안전교육 참가비 및 출장비

○ 평가결과 및 제언

- 본교 재학생 1인당 강의실 면적이 기준값 1.2㎡를 충족하고 있으며, 재학생 1인당 실험·실습실 면적 기준값 2.5㎡를 충족하고 있으나 쾌적한 환경을 위해 유지·보수·확장을 위해 노력중임
- 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비는 조금 부족한 상황이나 점진적으로 상승하고 있음
- 실험·실습기자재는 통합관리시스템을 통해 체계적으로 관리중이며, 기자재의 구매, 자산등록 및 검수, 비품 이관, 물품 반·출입, 불용자산 처리(폐기, 매각, 분실, 기증), 중고기자재 재활용, 비품 실사 등의 전 과정을 전산화함으로써 모든 기자재를 효율적으로 관리·활용하고 있음
- 그러나, 실험실습기자재 예산의 증액, 적절한 구입시기 조절, 관리 및 폐기방안, 주기적인 재물조사 등을 통해 효율적인 운영이 이뤄지도록 지속적으로 개선해야 함
- 실험·실습 기자재 예산은 기관평가인증 최소요건을 충족하기 위해 증액을 추진해야 하며, 적절한 구입시기와 효율적인 관리방안 등을 마련해야 함
- 신설 학과가 다수 설립됨에 따라 최소한의 실험·실습 여건을 확보하기 위한 재정

투입이 집중되는 바, 상대적으로 장비 구입에 피해를 보는 학과가 발생함. 따라서 보다 효율적인 예산 배분을 위한 부서 및 학과간의 긴밀한 협조와 제도 보완이 필요함

4.2.23. 학생복지시설

○ 항목정의

대학은 일정 수준 이상의 기숙사를 확보하고, 다양한 학생 복지시설을 구비하여 체계적으로 관리·운영하고 있음

○ 산 출 식

$$\text{기숙사수용률} = \frac{\text{수용인원(명)}}{(\text{학부정원내외} + \text{대학원(주간)})\text{재학생수(명)}} \times 100$$

○ 분교현황

① 기숙사 현황

- 기숙사 수용률은 정보공시 기준으로 1.5%임
- 대학기관평가인증의 기준값이 11%이므로 미흡하지만, 2014년부터 씨클동을 기숙사로 용도 변경하였고, 신규 기숙사인 '행복기숙사'의 완공이 이루어지면 기숙사 수용률은 상승할 것으로 추정됨
- 제2 캠퍼스 내에 연면적 4,183㎡, 지하 1층, 지상 6층로 196명을 수용할 수 있는 기숙사를 사업을 진행 중에 있음. 2017년 1월에 완공을 목표로 진행중이며, 소외 계층에 지원 및 할인을 적용할 예정에 있음
- 기숙사운영에 관한 규정(4-1-06), 방화관리 규정(3-1-23)에 맞춰 기숙사를 관리중임

② 학생복지시설

- 우리 대학은 학생들의 쾌적하고 편안한 복지시설을 위한 식당, 휴게실, 매점, 서점, 복사실, 체력단련실, 보건진료실, 동아리방, 잉글리쉬클리닉, 모의면접실, 정보검색실, 공연장, 은행, 우체국 등을 운영하고 있음
- 학생들이 쾌적하고 편안한 학교생활을 영위할 수 있도록 식당·매점 등의 시설을 갖추어 운영하고 있으며, 학생들의 건강과 직결되는 식당 운영의 경우 학생들의 개선의견을 지속적으로 반영함으로써 일정 수준의 음식과 서비스의 질이 유지되도록 노력하고 있음
- 학생들이 교내에서 생활에 필요한 모든 일들을 처리할 수 있도록 각종 생활편의 시설을 운영하고 있음. 특히, 신한 본교와 제 2캠퍼스간의 원활한 이동을 위해 캠퍼스 간 순환버스를 운행하고 있으며, 학생들이 등·하교 시간 또는 공장 시간에 교내 체력단련시설을 이용할 수 있도록 하고 있음

- 체력단련시설에는 최신의 시설을 갖추고, 수요에 맞춰 다양한 체력단련 프로그램을 운영함으로써 교내 구성원 건강 증진을 도모하고 있음
- 건강관리실을 운영하고 있어서 질병치료, 건강관리와 예방사업, 각종 응급치료 활동 등을 하고 있음

○ 평가결과 및 제언

- 정보공시 산출기준에 따른 본교 기숙사 수용률은 기본 요건을 충족하지 않으나, 실수자인 지방 및 해외 출신자의 기숙사 실질 수용률은 기본 요건을 충족하는 것으로 예측됨
- 현재 교육지원시설 부문의 기숙사 확보 현황도 최소 요구수준에 미달하고 있기 때문에 기숙사를 확충하는 방향으로 교사확보를 제고 방안을 마련하는 것이 최적으로 보이지만, 학령인구 감소와 정부의 대학구조조정 정책을 고려하면 신중한 접근이 필요함

4.2.24. 소수집단학생 지원

○ 항목정의

대학은 장애학생 및 다문화가족 학생을 포함하여 대학의 배려가 필요한 소수집단 (Minority) 학생들이 대학생활 및 학업에 지장을 받지 않도록 지원 프로그램을 마련하고, 관련 시설을 갖추어 효율적으로 운영하고 있음

○ 본교현황

- 장애학생 학습권 및 행복추구 보장을 위해 학칙에 장애학생 지원에 대한 사항을 규정하고(학칙 제63조) 특별지원위원회 운영, 장애학생 지원 장기발전계획 수립을 통해 제도적인 학습권 보장과 체계적인 지원서비스 제공이 이루어지고 있음
- 매개시설영역에서 장애학생이 교내 각 시설로 이동·접근하는데 안전하고 적합하며, 보행에 장애물이 될 수 있는 것이 없도록 설치되었음
- 내부시설영역으로 모든 교사시설은 진출·입 하는데 문제가 없으며, 수평 및 수직 이동의 장애로 인한 차별이 없도록 설치되었음
- 위생시설 영역에선 교사시설의 모든 화장실 중 1개소 이상이 장애학생이 타인의 도움 없이 이용할 수 있도록 전용 또는 겸용으로 설치되었으나 기본배점기준엔 조금 미흡함
- 안내 및 기타시설에선 정보 접근권을 보장하기 위하여 적절한 정보통신 시설이 갖추어져 있으며, 접근 및 이용 가능한 시설에 대한 유도 및 안내표시가 충분히 갖추어져 있지 않은 관계로 추가 보수가 요구됨
- 강의실 영역에선 충분한 점수를 얻었지만 장애 학생의 좌석을 별도로 지정하고 있지 않음

- 도서관 영역에선 장애인 전용시설의 부족으로 추가 보수가 요구됨
- 강당 부문에선 전용시설이 설치되어 있지 않지만, 장애학생이 이동하기 용이한 경사도를 유지하였음.
- 식당 부문에선 구내식당, 매점 등은 접근 및 이용에 차별이 없도록 진·출입, 좌석 배치 등이 적절히 고려되었음
- 체육시설에선 접근과 이용이 용이하도록 시설이 설비되었음
- 기숙사는 전체 침실 수 2%이상을 설치하였음

○ 평가결과 및 제언

- 우리 대학은 「2014년 장애대학생 교육복지지원 실태조사」의 요건을 충족하였음
- 그러나 장애학생을 포함한 소수집단 학생을 위한 시설의 추가 확충을 위해 행정적·재정적 지원이 더욱 요구됨
- 또한 매년 장애학생지원센터가 발간하는 ‘캠퍼스 장애인 편의시설 안내지도’에서 주요 장애인 편의시설을 건물별로 표시하고, 캠퍼스 맵으로 일반인용, 시각장애인용, 웹용으로 배포되어 재학 장애학생뿐 아니라 캠퍼스를 방문하는 장애인에게 사전정보의 편의를 제공하여 만족도를 높여야 한다고 판단됨
- 특히, 새로이 적용되는 2주기 대학인증의 요건을 갖추기 위한 ‘소수집단학생 지원 관련 규정’의 제정을 통해 외국인 유학생, 다문화 가족 학생, 북한이탈주민(새터민)을 위한 관심과 시설확보가 될 수 있는 규정을 명시화 할 필요가 있음

4.2.25. 도서관

○ 항목정의

대학은 교육 및 연구에 필요한 자료구입 예산과 전문 인력을 확보하고 있으며, 정보지원 인프라를 구축하여 효율적으로 운영하고 있음

○ 산출식

$$\text{재학생1인당연간자료구입비} = \frac{\text{자료구입비(천원)}}{(\text{학부정원내외} + \text{대학원})\text{재학생수(명)}} \times 100$$

$$\text{재학생1,000명당도서관직원수} = \frac{\text{도서관직원수(명)}}{(\text{학부정원내외} + \text{대학원})\text{재학생수(명)}} \times 100$$

○ 본교현황

- 본교의 재학생 1인당 자료구입비와 재학생 1000명당 도서관 직원수는 기관평가인증의 기준값에 다소 미흡하고 있으나 점차 개선하고 있음

구분		자료구입비(천원)	재학생수	재학생 1인당 자료구입비(천원)	기준값 (천원)	
2015년	단행본	193,136	5,826			
	연속간행물	297,191.4				
	비도서자료	15,000				
	전자자료	전자저널				24,000
		웹 DB				16,000
		기타전자자료	47,800			
계	593,127.4		54.6	63.4		

구분	직원수(명)			재학생수 (B)	재학생 1,000명당 직원수(명)	겸직 직원수(명)	기준값 (명)
	정규직	비정규직	계				
2015년	사서자격증소지자	3	0	5,826		0	X
	사서자격증미소지자	2	1				
	계	5	1				
	합계	0.94			0.94	1	

○ 평가결과 및 제언

- 본교 도서관은 대학의 사명과 교육목표를 달성하고, 교직원과 학생들에게 각종 자료를 효율적으로 제공하고자 노력하고 있음
- 현재 연간자료구입비와 직원수 모두 대학기관평가인증 기준에 다소 미흡한 상태이므로 개선이 요구됨
- 인력의 재배치 및 내·외부 직무연수를 통한 도서관 직원의 전문성과 역량강화를 추구해야 함

4.2.26. 세입 중 등록금 비율

○ 항목정의

대학은 교육목표를 달성하기 위해 재정 운영 계획을 수립하고 이에 따라 필요한 재원을 안정적으로 확보하고 있으며, 지속적인 재원 확충을 위해 재원을 다양화하고 있음

○ 산출식

$$\text{세입중등록금비율} = \frac{\text{등록금수입(천원)}}{\text{운영수입(천원)}} \times 100$$

○ 본교현황

- 대학의 세입항목은 등록금, 전입금, 기부금, 국고보조금, 산학협력단 및 학교기업전입금 등으로 구분되며 세입원 중 등록금 비율을 적정하게 유지하는 것을 요구하고 있음

항목	2015년 8월 공시(2014년 결산 기준)		
	최소기준	정보공시	진단결과
세입중 등록금 비율 (등록금 의존율)	72%이하	62.06%	충족

- 본교의 2014년 세입중 등록금 비율은 62.06%로 기준값을 충족하고 있고, 재학생규모 및 재정규모가 비슷한 타대학과 비교해 볼 경우에도 양호한 수준임

○ 평가결과 및 제언

- 2015년 현재 세입 중 등록금 비율은 62.06%로 양호한 편이며, 편제완성 이전 군 휴학생 등으로 인한 등록금수입의 일시적인 감소가 예상되는바, 낮은 수준의 세입 중 등록금 비율을 유지할 것으로 보임
- 학생 등록금 비율을 낮추기 위해서는 세입 중 전입금, 기부금, 학교기업전입금, 교육부대수입, 교육외 수입을 늘려야 할 필요가 있으며, 현실성 있는 부분부터 단계적 세입재원확보를 위한 전략이 필요함
- 단기적으로 발전기금, 임대 및 수익사업 확대를 위한 실행 프로그램을 가동 중에 있으며, 교원업적평가의 주요 지표로서 산학협력영역을 신설함으로써 교원들의 연구비 수주실적 향상을 위한 프로그램을 가동 중임
- 중장기적으로 연구비 수주실적을 확대하기 위해 산학협력단의 대학 내 위상을 높이고 관련부처와의 협업을 통한 실행 프로그램을 구축해야 할 것 임

4.2.27. 세입중 기부금 비율

○ 항목정의

대학은 교육목표를 달성하기 위해 재정 운영 계획을 수립하고 이에 따라 필요한 재원을 안정적으로 확보하고 있으며, 지속적인 재원 확충을 위해 재원을 다양화하고 있음

○ 산 출 식

$$\text{세입중기부금비율} = \frac{\text{기부금총액(천원)}}{\text{운영수입(천원)}} \times 100$$

○ 본교현황

항목	2015년 공시(2014년 결산 기준)		
	최소기준	정보공시	진단결과
세입중 기부금 비율	0.5%	0.443%	미흡

- 2014년도 결산서상의 자금수입액을 기준으로 세입중 기부금 비율 0.443%로 최소 기준 0.5%에 다소 미달하고 있는 실정임
- 재학생규모 및 재정규모가 비슷한 타대학과 비교해 볼 경우에도 비교대학 중 낮은 수치를 보이고 있음
- 2013년도부터 대학차원에서 기부금 모금 사업을 추진하고 있음

○ 평가결과 및 제언

- 세입을 다양화하기 위한 방안중 하나로 다양한 프로그램을 통해 교내외 기부금을 확충하는 것이 필요한 실정임
- 현재 교직원들의 적극적인 참여로 기부금 비율 지표 값을 향상시키고 있으나, 상대적으로 대학 차원의 노력은 부족한 상태라 할 수 있음
- 보다 다양한 기부금 확보를 위해 대학 차원의 대학 동문 및 지역기반 산업체와의 협업프로그램을 마련하는 것이 필요함

4.2.28. 예산편성 절차와 방법

○ 항목정의

대학은 확보된 재원을 효율적으로 운영하기 위한 계획을 수립하고, 합리적 절차에 따라 예산을 편성·집행하고 있음

○ 본교현황

- 예산편성 주관부서 : 기획처 기획팀
- 예산편성 관련 규정 및 편성 지침을 가지고 있음
- 예산편성절차

업무내용	부서	일정	세부내용
부서별 예산담당자 회의	기획팀	12월	인터뷰등 의견수렴
예산편성 설명회개최	기획팀	12월	예산편성 지침, 원칙, 방향, 사전검토사항 일정안내 등
부서별 예산 반영요구	각 부서	1월	종합정보시스템 입력
검토·조정	재정위원회	1월	예산검토 및 조정
자문	대학평의회	1월	평의회 자문 후 재조정
등록금심의	등록금심의위원회	1월	평의회 자문을 거친 후 등록금 심의위원회 에서 심의 절차를 거침
예산 이사회 상정 및 확정	총장, 법인	1월	회계연도 개시 30일전까지 법인 제출, 20 일전 예산 최종 승인
사학진흥재단 보고 및 예산공개	법인	2월	

- 예산편성의 체계성: 등록금심의위원회, 대학평의회, 법인이사회 등의 심의 자문을 받고 있음
- 예산편성의 합리성 : 기획팀은 예산편성 지침을 매년 수립하여 각 부서가 합리적으로 예산을 편성할 수 있는 기준을 사전에 제시하고 있으며, 각 부서가 종합정보시스템에 제출한 예산요구안을 종합적으로 검토한 후, 해당부서와 긴밀한 협의, 조정을 통해 교비예산(안)을 작성하고 있음
- 예산편성의 투명성 확보 : 편성된 교비예산(안)은 등록금심의 위원회에 공개되어 심의를 거친 후 대학평의회와 법인이사회의 심의를 거쳐 최종 확정되며, 최종 확정된 예산은 부서별로 통보되고, 대학 홈페이지에 즉시 공개하여 예산편성의 투명성을 확보하고 있음
- 예산편성은 관련 규정(지침)과 절차를 준수하고 있으며 부서별 인터뷰 및 설명회 등을 통하여 의견수렴을 하고 있음. 또한 예산 수립 및 조정은 종합정보시스템을 통해 그 과정을 시스템화 하였음

○ 평가결과 및 제언

- 예산편성은 '예산편성 지침'에 의거한 편성기준에 따라 예산편성의 체계성, 합리성, 투명성 및 예산 집행의 투명성을 확보하고 있음
- 또한 예산 편성 수립 시 '항목별 예산수립'이 아닌 '사업별 예산수립' 방식을 채용함으로써 보다 효율적인 예산 수립과정을 진행하고 있음
- 그러나 평가센터에서 실무부서 예산에 대한 평가업무를 수행하였으나 초기단계의

과도기적 상황이라 아직은 부서의 과제별 효용성 혹은 실효성 등에 따른 평가결과를 차기년도 예산에 반영하지 못하고 있음

- 따라서 향후 진행될 평가센터의 부서별 업무 평가를 즉시 반영할 수 있는 체계로 개선하고 활용함으로써 확보된 재원을 공정하고 합리적인 절차에 의해 편성 배분 하도록 유도하는 것이 요구됨

4.2.29. 감사제도 및 결과 활용

○ 항목정의

대학은 대학경영 및 예산의 편성·집행이 합리적이고 투명하게 이루어질 수 있도록 엄격한 감사 제도를 운영하고 있으며, 그 결과를 대학 운영에 충실히 반영하고 대학 구성원이나 외부에 공개하고 있음

○ 본교현황

- 2014년 통합대학 개교 후 감사팀을 신설하였고, 내부감사규정(3-1-04)을 제정되어 운영 중이며 또한 회계결산 이후에는 외부 감사를 실시하고 있음
- 감사사항은 학교의 전반적인 회계업무 및 물품, 유가증권 등 유·무형 재산의 취득, 보관관리 및 처분, 조직·인력·학사 및 그 밖에 본교 규정에 따른 각 부서 및 부속 기관의 업무, 그 밖에 총장이 지시하는 업무에 대한 감사임
- 감사는 정기감사와 수시감사로 구분되고 정기감사는 연 1회 실시를 원칙으로 하고, 현재 정기감사는 행정감사위원회를 구성하여 연 1회에 거쳐 서면 질의서를 통하여 감사를 실시, 대학 자체적으로 문제점을 도출하고 개선안을 도출하고자 하고 있음

구분		내용	위원구성	시기
외부감사		2014학년도 결산감사	외부 회계법인	결산시
내부 감사	정기감사	2014학년도 부서 및 학과 대상 지도 감사 위주로서 대안제시 및 조치계 획서 접수	행정감사위원회 (교수 및 직원 총 9명)	연 1회
	수시감사	총장이 특별히 필요하다고 인정 시	감사안에 따라 별도 구성	사안발생시
기타	입시공정관리대책 위원회	신입학, 편입학, 외국인학생 입학 등 의 입시전형 전과정 점검	입학팀	연중
	물품 및 공사검수	구매물품 및 공사전체에 대한 확인 및 이상유무점검	시설팀	연중
	개인정보보호		정보보안팀	연중
	정보보안 감사		정보보안팀	연중

- 문제의 적발보다는 업무운영상태 파악 및 지도 개선의 차원으로 접근하고 행정 투명성 제고 및 비효율적 부분 제거와 대외적 신뢰확보를 목표로 하고 있음

○ 평가결과 및 제언

- 대학은 효율적이고 투명한 대학경영을 위하여 체계적인 감사 제도를 수립 운영하고 있으며, 내부감사와 외부감사로 나누어 정기적 감사를 실시하고 있음
- 3년~5년의 정기감사 계획 수립으로 사전에 행정부서에서 인지할 수 있는 감사제도를 정착하여 구성원들이 이질감을 느끼지 않도록 안내활동을 하고, 감사결과를 구성원과 공유함으로써 차후 동일한 문제가 발생하지 않도록 유도할 필요가 있음
- 또한 감사조치에 이행여부가 적절히 이루어지고 있는지에 대한 점검이 필요함
- 향후 감사업무의 영역은 확대될 것으로 판단되며, 사후적 조치가 아닌 사전에 예방할 수 있는 감사시스템을 구축이 필요함
- 따라서 감사팀 업무의 확대에 따른 효과적인 업무수행을 위해 인력의 확충이 필요함

4.2.30. 사회봉사정책

○ 항목정의

대학은 학교특성에 부합하는 사회봉사 정책 및 계획을 마련하여 추진하고 있음

○ 분교현황

- 우리 대학의 건학이념, 교육목적, 교육목표에 부합하는 봉사정책의 실천을 위하여 '로고스봉사지원단'을 구축하여 미래지향적 대학 구성원의 봉사활동을 지원하여 "사랑과 봉사, 소통과 공감, 지성과 창의, 도전과 발전" 정신을 실천하고, 전 구성원의 사회봉사 실천을 통하여 국가와 지역사회발전에 기여하는 대학문화를 정립하고 있음
- 학칙 제42조(학점인정)에 의하면 '우리 대학에서 인정하는 교육프로그램 및 현장실습, 사회봉사 활동 등은 학점으로 인정'할 수 있음
- 제73조(부속기관)에 '로고스봉사단' 주무부서로 설치하고 규정 4-1-05 '로고스봉사지원단 운영규정'에 의하여 운영하고 있음
- 또한 사회봉사교과목으로 「사회봉사(2학점)」을 2014년과 2015년 개설함

○ 평가결과 및 제언

- 우리 대학은 대학의 인재상과 교육목표에 부합하는 봉사인 양성을 위해 전담부서와 규정 및 교과목 개설 등 정책이 마련되어 있음
- 봉사관련 교과목의 다양화와 세분화로 학생들의 참여를 확대하고, 담당교수와 학점의 증대를 기대할 수 있음

4.2.31. 사회봉사 활동실적 및 지원

○ 항목정의

대학은 학교특성에 부합하는 사회봉사 정책 및 계획을 마련하여 추진하고 있음

○ 본교현황

- 우리 대학의 창학 이념인 '기독교 정신을 바탕으로 인격을 완성하고 인류공영에 기여하는 인재양성'을 위해 로고스봉사단을 중심으로 국내 및 국외 봉사활동을 지원하고 있음
- 학칙 제42조(학점인정)에 의하면 '본교에서 인정하는 교육프로그램 및 현장실습, 사회봉사 활동 등은 학점으로 인정'할 수 있으며, 사회봉사 교과과목은 기본교육 4시간, 현장봉사활동 30시간 이상으로 운영하고, 봉사활동 실적이 300마일리지(봉사활동 1시간에 1마일 또는 기부금품 5만원 상당을 1마일) 이상인 학생에게는 사회봉사 인증서를 수여
- 이러한 운영지원은 제73조(부속기관)에 '로고스봉사단'주무부서로 설치하고 규정 4-1-05 '로고스봉사지원단 운영규정'에 의거함
- 전문재능기부봉사단 구성 및 지원, 사회봉사교육 및 훈련, 신한 사회봉사 주간운영, 사회봉사캠프, 해외봉사활동 프로그램 등으로 지원하고 있으며, 구체적인 실적으로 해외봉사(몽골), 화재성금, 기부(MCM), 아름다운재단, 연탄배달, 지역축제 참여(어울령더울령축제), 로고스봉사지원단, 의치세척 및 구강위생관리 교육 등이 있음

○ 평가결과 및 제언

- 본교는 건학 이념을 실천하기 위하여 '로고스봉사단'을 설립하여 체계적이고 다양한 국내 및 국외 봉사활동을 지원하고 있음
- 우리 대학은 로고스봉사단을 활용하여 학생의 교내외 봉사, 해외봉사 등 활동에 지원하고 있으며, 또한 교직원 업적평가의 한 항목으로 교직원의 봉사활동을 장려하고 있음
- 향후 사회봉사 활동 실적 우수 학생에 대한 신한사회봉사상 제도 등 사회봉사에 대한 지원의 증대방법을 모색할 필요가 있음

4.2.31. 그린캠퍼스 확대

○ 항목정의

대학은 학교특성에 부합하며, 그린 인류의 친환경 보존을 위한 정책 및 계획을 마련하여 추진하고 있음

○ 본교 현황

- 본교는 2010년 5월 저탄소그린캠퍼스 대학으로 도약하기 위한 그린스타트 선포식을 실시
- 그린캠퍼스의 주요한 주체로서 대학생 스스로 친환경적 캠퍼스 문화 정착을 위하여 에너지 소비 모니터링 수행, 교내 텃밭 만들기, 리사이클 바자회 등 교내 활동을 수행하고 있음
- 교외 활동으로 (사)한국그린캠퍼스협회의 그린리더 공모전에 참가하였고, 환경 동아리 그린폴리스가 그린리더 양성프로그램에 선발된바 있음
- 특히 몽골에 생태생명공학연구센터를 개소하여 「신한대 - 몽골 울란바토르」 간 바이오생명과학연구를 위한 기반을 조성하였고, 러시아에 공동연구 추진센터를 개설하여 「신한대 - 러시아 부랴트국립대학교」 간 학생교류 및 자연생태계 공동연구를 진행할 예정임

○ 평가결과 및 제언

- 우리 대학은 교내외와 해외에서도 친환경 캠퍼스 조성 및 에너지 절감을 위해 관련 규정을 마련하고 적극 지원하고 있으며, 경기도형 그린캠퍼스 선정(2015년) 및 그린 캠퍼스 만들기 경기도지사상 수상(2014년)등의 실적을 낸 바 있음
- 그린캠퍼스 활동은 환경보호적인 경영에 부합되는 활동으로 지역사회와 우호적인 관계를 가질 수 있으며 사회적 책임을 다하므로 대학의 이미지도 긍정적 효과로 작용함

V. 자체평가 결과활용 계획

5.1 총평

2015년 자체평가는 향후 대학구조개혁과 대학기관평가인증을 앞두고 기관평가인증의 최소 기준의 충족여부 및 지표별 강점과 약점을 분석함으로써, 선택과 집중을 통해 취약부분을 개선하기 위한 프로그램의 기초 자료로 활용하는 것을 주요 목표로 하였다.

또한 통합 및 4년제 전환에 따른 상황변화에 대응하고, 수도권 4년제 대학평가에 대응하기 위한 지표관리 방안 및 객관적 자기 진단을 위한 토대를 만들고자 하였다.

2015년 자체평가 결과 대부분의 영역별 지표는 대학 및 구성원들의 지속적인 노력을 통해 기관평가인증 기준에 충족하고 있다. 그러나 최소요건은 충족하고 있으나 수도권 타 대학에 비해 상대적으로 낮은 지표값을 보이는 항목과 대학기관평가인증의 최소요건을 충족하지 못한 지표의 개선을 위한 대학 차원의 체계적인 지표관리가 요구되고 있다.

이는 일부 행정부서만의 역할이 아니라, 모든 행정부서의 주요 인력이 투입되어 구성되는 TF팀을 통해 문제 해결의 실행 프로그램을 구체화하고 그 결과를 보여주어야 할 것이다.

○ 영역별 평가 준거 평가

필수영역의 6개 항목인 전임교원확보율, 정원내 신입생 충원율, 정원내 재학생 충원율, 교사 확보율, 교육비 환원율, 장학금 비율 등은 대학기관평가인증의 최소 기준을 모두 '충족(P)'하는 우수한 결과를 도출하였다. 다만 최소 기준은 충족하였으나 정성적 관점에서 볼 때 수도권 타 대학에 비해 상대적으로 낮은 수준을 보이는 항목 등은 보다 체계적이고 지속적인 지표관리가 요구되고 있다.

교육영역은 총 10개 항목 중 9개항목이 기관평가인증의 최소요건을 충족하고 있다. 다만 졸업생취업률 등은 편제완성 전의 상황이라 그 지표값을 산출하고 평가할 수는 없다. 그러나, 대학평가의 핵심 지표이며 취업중심대학을 지향하는 우리 대학에서 가장 집중해야 할 항목이다. 기존의 취창업지원센터를 중심으로 한 프로그램뿐 만 아니라 교원업적평가 및 학과평가 등의 제도를 적극 활용함으로써 취업률 향상을 위한 대학 전 구성원의 노력을 유도해야 할 것이다.

대학구성원영역은 총 5개 항목 중 4개 항목은 기관평가인증의 최소 요건을 충족하고 있으나, 교원의 교육 및 연구 활동의 지원(교내연구비)과 교수의 연구실적 등은 기관평가인증의 요건에 다소 미흡하였다. 이는 기존의 교육중심의 전문대학에서 교육 및 연구 중심의 종합대학으로 전환하는 과도기적 상황임을 고려하더라도 단기적으로 연구 성과를 도출해야만 하는 항목이다. 이를 위해 우선적으로 연구 환경 조성과 지속적인 지원 및 독려가 요구되고 있으며, 향후 정년퇴임 등의 자연 감소를 대체 할 신입 교원 임용 시, 연구 분야에 집중할 수 있는 우수교원 확보에 주력해야 할 것이다. 비교적 합리적으로 지표가 구성된 교원업적평가의 결과는 교원의 승진, 재임용, 연구년제, 학과평가 및 영역별 우수교원 포상 등에 공정하게 반영함으로써 연구실적 향상에 집중해야 할 것이며, 보다 실효성을 확보하기 위해 반영 비율 조정 및 일부 사문화 되거나 시의성이 떨어진 평가항목 등은 삭제하거나 연구부분 지표 개선에 필요한 항목으로 변경할 필요성이 있다.

마지막으로 시설·재정·봉사영역은 기관평가인증의 최소요건을 충족하지 못하는 항목이 다수 존재한다. 시설적인 측면에서 대부분 최소요건을 충족하나 현재 기숙사 확보 현황은 미충족이다. 다만 2017년 상반기 중 약 200여상의 기숙사가 완공 예정되어 있어, 최소 요건을 충족할 것으로 판단된다. 또한 세입중 기부금 비율은 현 시점에서는 최소요건을 충족하지 못하고 있다. 그러나 세입중 기부금 비율은 최소 요건에 거의 충족한 상태로 기부자의 다양화 정책을 통해 충분히 충족할 것으로 보인다.

대학 통합 및 4년제로의 전환이라는 과도기적 상황에 대한 불안감 해소하고, 지표상 드러난 현 위기상황에 대한 구성원들의 인식 공유 및 해결방안에 대한 논의가 시급하게 진행되어야 할 것이다. 대학 구성원 모두는 우수한 결과를 도출한 지표를 지속적으로 유지하고, 미흡으로 판명된 지표를 기관평가인증의 최소요건 이상으로 전환하기 위해 그 어느 때보다 선택과 집중의 노력이 필요하다.

향후 대학의 교육역량 강화를 위한 대학발전계획 및 대학특성화 수립, 행정체제 개선, 나아가 기관평가인증 및 대학구조개혁 등의 험난한 파고에 당당히 맞서야 한다. 우리는 이상이 아닌 현실에 두발을 딛고 실현가능한 전략 수립과 지속적인 자체평가를 통해 목표를 달성해야 할 것이다.

5.2 평가결과 활용

(1) 평가결과 공시

평가 결과는 대학정보공시 홈페이지(대학알리미)에 자체평가 결과 요약보고서를 공시하며, 대학 홈페이지에 자체평가결과 원본을 공개한다.

The screenshot shows the '대학알리미' (Higher Education in Korea) website interface. At the top, there is a navigation bar with '대학알리미' and 'Higher Education in Korea' logos. Below this, a search bar shows '신한대학교' (Shinhan University) selected. The main content area displays university details for Shinhan University, including its address, phone numbers, and type. A navigation menu is visible at the bottom, with '조직도' (Organizational Chart) highlighted.

대학알리미
Higher Education in Korea

주소: [우편번호 : 11340] 경기도 동두천시 별마들로40번길 30 (상패동, 신한대학교)
대표전화: 031-870-2900 대표팩스: 031-870-2939
유형: 대학교 설립: 사립
특징:
※ 보다 정확한 정보공시를 위하여, 일부 대학의 데이터 값이 수정될 수 있으며, 수정중인 대학의 정보는 작업이 완료될때까지 검색에서 제외될 수 있습니다. 양해부탁드립니다.

▶ 주요정보 상세정보 목록보기

▶ 학생 | 입학전형결과 | 대학재정/교육비 | 졸업생현황 | 교원 | 연구성과

연도 2016

신입생 현황 (2016년 공시정보) 신입생 현황

신한대학교 SHINHAN UNIVERSITY 로그인 사이트맵 ENGLISH CHINESE 통합검색

대학안내 입학안내 교육 학사안내 대학생활 커뮤니티

대학안내
Shinhan University, Start New-Versity!
국가와 인류발전에 공헌하는 신한국인 양성, 신한대학교

조직도 ▶ 대학안내 > 조직 및 현황 > 조직도

설립자실 총장실 대학소개 연혁 대학상징 **조직 및 현황** 대학발전기금 학교법인 홍보관 캠퍼스 안내 정보공개

조직도 규정집 예산/결산 대학정보공시 대학자해평가 주요지표 대학요람

(2) 결과활용 방안

자체평가 결과는 대학의 발전과 특성화계획 수립 및 운영에 활용하며, 대학기관평가인증과 구조개혁평가 등 외부 평가인증을 대비에 활용함

